

## **חינוך לערבים דמוקרטיים ומאבק בגזענות באמצעות חינוך**

**מרדי קרמניצ'ר ועמי פוקס\***

קיץ 2014 סימן נקודת שפל בציוריות הישראלית בכל הנוגע לתהומות שהלихן כלל השיח הציבורי. רמות השנהה, הגזענות והפיגוע שנחshawו בקרב אזרחי ישראל – רצח הנער מהמד אבו-ח'ידר, הקריםות הפומביות לנקמה בערבים לאחר חטיפת שלושת הנערים בגוש עציון ובמהלך "צוק איתן", ובכלל זה גילוי האלימות והבריונות ברחובות כלפי ערבים וככלפי מפגינים שמתנגדים למלחמה - היו שיין של תהליך הקבנה רב שנים, שאפשר היה להבחן בהתחוותו בראשות החברתיות. תופעות אלה מצביעות על נקודת תורפה קשה ב-DNA הדמוקרטי הישראלי - היעדר הפנמה של ערכיה הבסיסיים ביוטר של הדמוקרטיה: כבוד האדם באשר הוא אדם, שוויון ערך האדם, כבוד الآخر והשונה. סקרים מעודכנים מצירירים תמורה מדאגה באשר לתפיסות הרווחות הציבור בקשר לשווון. לפי מדד הדמוקרטיה האחרון, כ-36% מהציבור היהודי "מסכימים מאוד" או "די מסכימים" להיגדר "מקובל עליי בישראל, כמדינה יהודית, תזרים יותר תקציבים ליישובים יהודים מאשר ליישובים ערביים" (בקרב אוכלוסייה דתית תמכו בהיגדר כ-50% מהנשאים). כך גם רוב מוחלט (74%) מהיהודים בישראל סבורים שהחלטות באשר לשלים ולbijחון צריות להתקבל ב"ירוב היהודי", וכ-64% שמדובור בחחלות גורלוות בנושא שיטת הממשל ומבנה הכלכלה ([מדד הדמוקרטיה, 2014](#)).<sup>1</sup>

המערכת האמורה להבנות את האתוס הדמוקרטי של אזרח ישראל בתחילת דרכם היא מערכת החינוך, שכן היא המופקדת על החינוך בשנים שבהן דמותם ותפיסותיהם של האזרחים והאזוריות לעתיד מתעצבות. על כן בשעת משבר זו מתבקש חשbon נפש במערכת החינוך והתמודדות עם השאלה: האם היא מgeshma את תפקידיה לחינוך לדמוקרטיה? האם תפיסת הדמוקרטיה במערכת היא כזאת שמעבירה את המסר של שוויון בין בני האדם, כבוד האדם וקבלת השונה? האם המערכת משכילה להנק את צעריו ישראלי לאהבת המולדת, להזדהות עם אופייה של המדינה כמדינה לאום של העם היהודי (או לפחות להבנה כזאת), ובה בעת לתפיסת המדינה כמדינה דמוקרטית-liberalית, שמחויבת לשווון זכויות והזדמנויות לכל אזרחיה ולכבוד הקבוצות הלא-יהודיות בתוכה? האם הגישה הרווחת, המדגישה את הניגוד ואת המתח בין יהודיות המדינה ובין יהותה מדינה דמוקרטית, היא הגישה הנכונה מבחינה חינוכית?

דמייה כי גם ביום, כמעט שבועים שנה אחרי שפורים ואומץ הדוח **להיות אזרחים: חינוך לאזרחות לכל תלמידי ישראל**, לא הונחה בישראל תשתיית ממשמעותית למושג "ازרח". בהיעדר חוקה, בהיעדר הסכמאות חברתיות רחבות, מערכת החינוך מתקשה להתמודד בהצלחה עם אתגר החינוך האזרחי-דמוקרטי.

בקשר זה ברצוננו להציג על כמה מוקדים של בעיות:

\* פרופ' מרדי קרמניצ'ר, סגן נשיא המכון הישראלי לדמוקרטיה ודר' עמיר פוקס, חוקר במכון הישראלי לדמוקרטיה.  
1 תמר הרמן, אלה הלה, חנן כהן, גלעד בארי ויובל לבל, מדד הדמוקרטיה הישראלית 2014, ירושלים: המכון הישראלי לדמוקרטיה.

## **ישראל כמדינה לאום ובה מיעוט ערבי-פלסטיני**

היותה של ישראל מדינה יהודית - כשההצטרפות לעם היהודי עוברת דרך הצטרפות לדת היהודית - יוצרת קושי אינהרנטי מבחינת המיעוטים הלא-יהודים בישראל. קושי מיוחד קיים בכל הנוגע ליחסו של הרוב היהודי לאוכלוסייה הערבית-פלסטינית, המזוהה עם העם הפלסטיני, שבסירה נتفس כאובי. סכטוך מתmeshך כזה - שכיוום פתרונו איינו נראה לעין, ויש גורסים שאיננו פתריר כלל - הוא מתוכו לשחקה מתמשכת בתפיסה האוניברסלית של שוויון ערך האדם באשר הוא אדם ובתפיסתם של אזרחי המדינהعربים כאזרחים שווי זכויות. ראשית נדרשת ההבנה שמצוות זו משפיעה לרעה על תפיסתם האזרחית של כלל תושבי המדינה, שכן במצב זה, כדי להעמיד ולביסס תפיסה אזרחית, נדרש מאץ מיוחד. אבל בכך אין די, ומאמץ כזה צריך להיות כפוף ומכופל לנוכח מכלול תכנית של מערכת החינוך, שבכל שנות הלימוד מדגישה חן בתכנים הנלמדים והן באווירה, המתבטאת בטקסיים ובמצוות חגים וימי מועד, את אופייתה היהודי של המדינה. אופי זה עשוי לבוש פנים, לפיה המכנים והחומר הנלמד, של פרטיקולריזם קיצוני, לאותנות, התנסאות ואייבה לאחר. כדי למנוע קלקל חמור בתחום האזרחי והדמוקרטי, ככל שמדוברים יותר את הפרטיקולרי ואת הייחודי, כך חייבים להציג במקביל את הכללי ואת המשותף. כל עוד מערכת החינוך מעמידה את המתחנכת בפני חלופות מתחרות של מדינת לאום או "מדינה כל אזרחית", אין סיכוי לחינוך דמוקרטי בישראל. חייבים להבין שהיותה של ישראל מדינת לאום אינה סותרת את היotta, במקביל ובו זמנית, מדינה של כלל אזרחיה. אם היא אינה מדינת כל אזרחית, היא אינה דמוקרטיה. בלי העמדת אופייתה הדמוקרטי של המדינה כערך יסודי, מהותי וחיווני, כערך קיומי, בלבדיו-אין, לא ניתן יהיה להבטיח את הדמוקרטיה הישראלית, התלויה בהכרה במידה מחויבותם של אזרחי המדינה הפליטנים כאזרחים שווי זכויות במדינה, כמו שתורמים לבניין המיעוד של אזרחי המדינה הפליטנים כמייטב הנתונים וההערכות של גורמי הביטחון אינם מסכנים את הארץ ולפיתוחה וכמי שלפי מיטב הנתונים וההערכות של גורמי הביטחון אינם מסכנים את ביטחון המדינה. כדי למנוע דמווניציה של הפליטנים, שמסכלה כל מאץ חינוכי-דמוקרטי, אין מנוס מהצגה הוגנת של הנרטיב הפלסטיני מתוך התמודדות ביקורתית עמו.

## **זיהוי הדמוקרטיה וזכויות האדם כערך "של השמאלי"**

בשנים האחרונות נוצר בישראל זיהוי בין ערכי הדמוקרטיה המהוותית ושיח זכויות האדם ובין ה"שמאל". لكن עיסוק בסוגיות אלה מקבל נוף "פוליטי-פלגתי". זיהוי זה מביא לידי כך שמורים נזהרים ממעסוק בסוגיות שעולות לעורר מחלוקת ולהביא לידי תגובות שליליות של תלמידים והורם. למורים ולמנהלים יש תמרץ, בכל הנוגע לחינוך לדמוקרטיה, לעסוק בעיקר בעניינים "נייטרליים" ובמושאים שנוגעים בניהלים ובמוסדות כגון הכרעת הרוב, בחירות, הפרדת רשותות וסמכויות המוסדות. בה בעת הם נמנעים ממעסוק בתכנים מהותיים, רכיבים יותר, כמו זכויות האדם והאזור, שווין או נושאים שנתפסים ככאלה המזוהים פוליטית עם "השמאל". ברור שגישה זו גוזרת עוני תוכני על לימודי הדמוקרטיה והאזורות ומציגה לתלמידים גישה חלקית ופגומה של הדמוקרטיה. היא מדירה מן התחום את חלקיו היותר עסיסיים, היותר מאטגרים והיותר מעוניינים.

מדובר בתפיסה מעוותת מבחינה עניינית ומנוגדת להיסטוריה הציונית, שבה נושא דגל חשוב של תורה זכויות האדם היו מנהיגי הימין הציוני. היא מסוכנת מאוד, שכן במקום

להתייחס אל הדמוקרטיה כאל תשתיית של הסכמה רחבה, הנפכה הדמוקרטיה, במובנה המהותי, לנושא שניי בחלוקת, לחלק מזירת המריבה הפוליטית. גישה זו מביאה בהכרח לידי תפיסות אנטי-דמוקרטיות בקרב הלומדים. כך במקום לחזק את יסודותיה הדמוקרטיים של האזרחות, היא חותרת תחתם.

### **פחד והיעדר מגע בין אוכלוסיות**

החברה הישראלית היא חברה רב-תרבותית, שבאופן ייחסי מעnika אוטונומיה לזרמים ולקבוצות בחברה, ויש בכך מן החשוב. עם זאת תוצר לוואי由此副產品 של הפרדה זו הוא שברוב המקרים ההפרדה בין מסגרות חינוך לפי קבוצות או לפי השקפה מביאה לידי מצב שבו בנות ובני הקבוצות אינם נתקלים כמעט אלה באלה. כך מתפתחות תופעות של ברורות, דעתות קדומות וסטרואוטיפים - שמציגים את الآخر כנחות ומסוכן - וכן של פחד, איבה ועוינות.

### **לימודי דמוקרטיה בזרמים שאינם ממלכתיים**

שאלת לימודי הליב"ה בבתי ספר לא-מלךתיים זכתה לטיפול בסוגיה משפטית-חוקתית שנוגעת לזכות לchinוך ולמידת חובתה של המדינה לממן חינוך לא מלכתי. אבל בהקשר זה עולה גם השאלה הערכית, שאלת המדיניות: האם מכל מערכות החינוך אכן מצופה להנחייל ערכיים דמוקרטיים? האם ערכים אלה כוללים את שוויון ערך האדם, את שוויון הזכויות האזרחי, את הכבוד לאחר?

במשך כל האמור לעיל בראצנו להציג כמה קווים פתרון ראשוניים שיש לשcool ושותם יש להתמודד, במטרה לננות את המצב המשברי שלו נקלעו מערכת החינוך והספרה הציבורית כולה:

1. החזרת הדמוקרטיה אל לב ההסכם הישראלי הרחבה. המסר של המנהיגות הלאומית והמנהיגות החינוכית צריך להיות: ישראל היא בה בעת מדינת הלאום של העם היהודי ומדינה דמוקרטית של כלל אזרחיה.
2. חיזוק החינוך לערכים דמוקרטיים באמצעות שילוב של השיח הדמוקרטי בכל מקצועות הלימוד, ולאו דווקא ב"מקצוע האזרחות". מדובר במאמר מערכתי שביבא לידי עיסוק בסוגיות של ערכים דמוקרטיים בכלל המקצועות הנלמדים.
3. חינוך לאזרחות ולדמוקרטיה מגיל צעיר ככל האפשר: מהגן דרך תוכנית הלימודים בכל שנות הלימודים בבית הספר הייסודי. עיכוב במאמר החינוכי ונטישת הגילים הצעיריים עלולים להביא לידי "חומרת הרכבת".
4. ביסוס לימודי הדמוקרטיה על מושנים של מנהיגים והוגי דעתות מגוון הזרמים האידיאולוגיים והפוליטיים במטרה לנתק את הקישור הנעשה היום בין דמוקרטיה וזכויות אדם ובין ה"שמאל". התכנים הדמוקרטיים, הפרוצדורליים והמהותיים, מוסכמים מעבר לחילוקי דעתות פוליטיים. דמוקרטיה במדינה לאום אינה דמוקרטיהanca. יש לפחות מאץ חינוכי בהדגשת המשותף, ההרמוני והمفירה הדדית בין יהדותה של המדינה ובין אופייה הדמוקרטי. כך למשל הערכים של כבוד אנושי שווה לכל בני האדם,

חיוניותה של חירות לאומי, היחס השווה ללא-יהודי החיה במדינה יהודית, הצורך בהגבלת השלטון, כפיפות השלטון לחוק, לצדק ולחסד, עקרון האחריות האישית, החובה לדאוג לחלש – כל אלה מעוגנים, ובאופן מרשימים ביותר, במסורת היהודית.

5. התווית מדיניות באשר לקיום מפגשים ממשותיים של עשייה משותפת בין קבוצות חברות ככלי להפחיתה של בורות, דעות קדומות, פחד ואיבה. הדריכים שיש לבחון לשם כך הן הכרת התרבות והשפה של ה"אחר" ושיתולב מורים מאוכלסיות אחרות.
6. השקעת מאמצים רבים בהכשרת מורים לשם הנחלת ערכי הדמוקרטיה.
7. פיתוח אסטרטגיות רחבות וצרות להתמודדות עם גילוי גזענות בוגן ולבית הספר.
8. הקמת מסגרת לשיח בין הזרמים השונים של החינוך בישראל: מה אנו מבקשים להנحال, מעבר למינדי וליהודי, לאזרחים ולאזרחות בישראל?